



La Agroecología en el Ecuador:
Apuntes para su reflexión

OBSERVATORIO DEL CAMBIO RURAL

Institución coordinadora:

Instituto de Estudios Ecuatorianos

Con el apoyo de: Fundación Rosa Luxemburg

Autores:

Esteban Daza

Daisy Peña

Edición: Alejandra Santillana e Isabel Salcedo

Diseño: Jairo Erazo

Observatorio del Cambio Rural

ocaru2012@gmail.com

www.ocaru.org.ec

Impreso en Quito – Ecuador

Noviembre de 2014

Instituto de Estudios Ecuatorianos

San Ignacio 134 y Avenida 6 de Diciembre, oficina 2

Teléfono: 5932 2904098

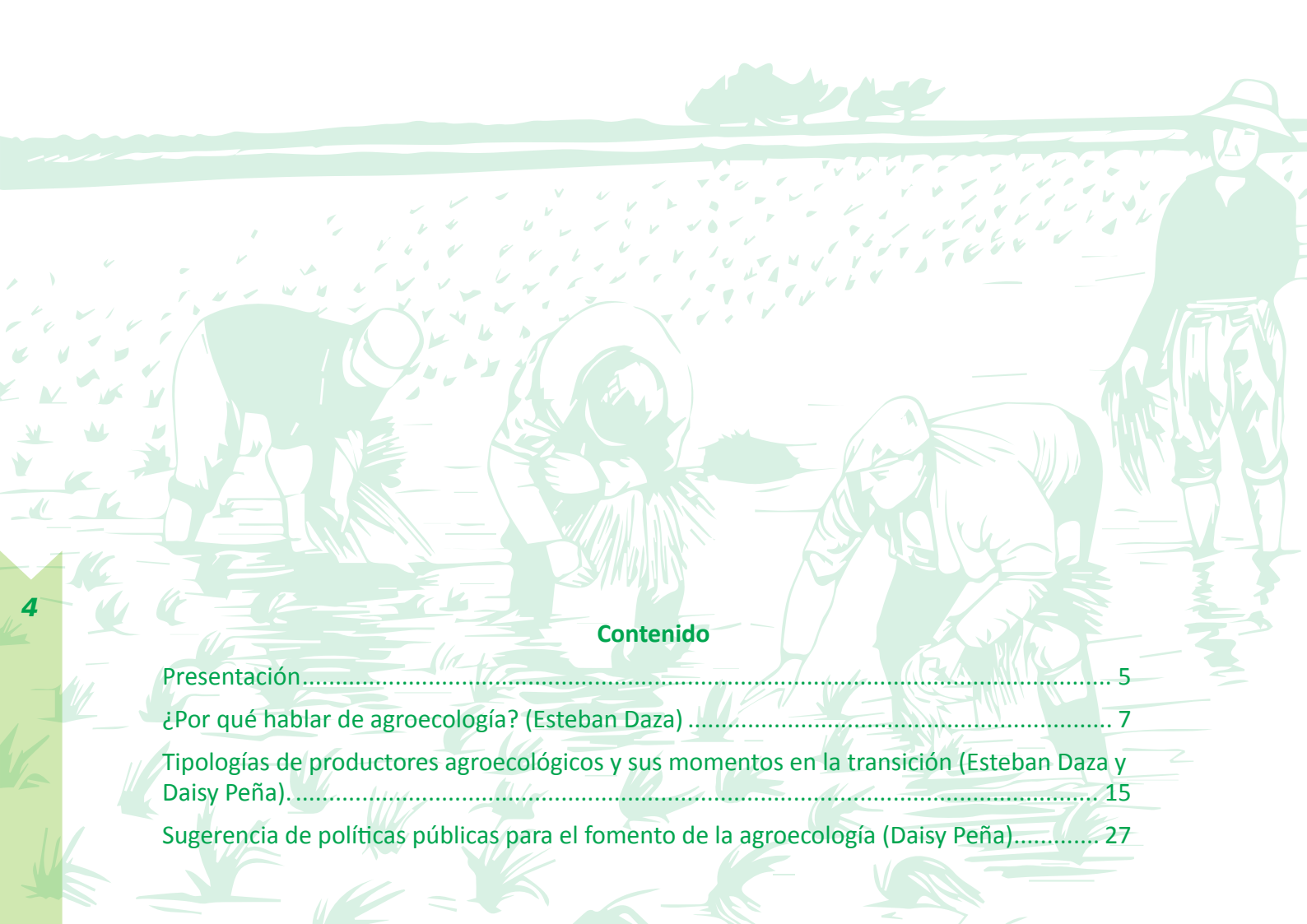
iee@iee.org.ec

www.iee.org.ec

Quito - Ecuador







Contenido

Presentación.....	5
¿Por qué hablar de agroecología? (Esteban Daza)	7
Tipologías de productores agroecológicos y sus momentos en la transición (Esteban Daza y Daisy Peña).....	15
Sugerencia de políticas públicas para el fomento de la agroecología (Daisy Peña).....	27

Presentación

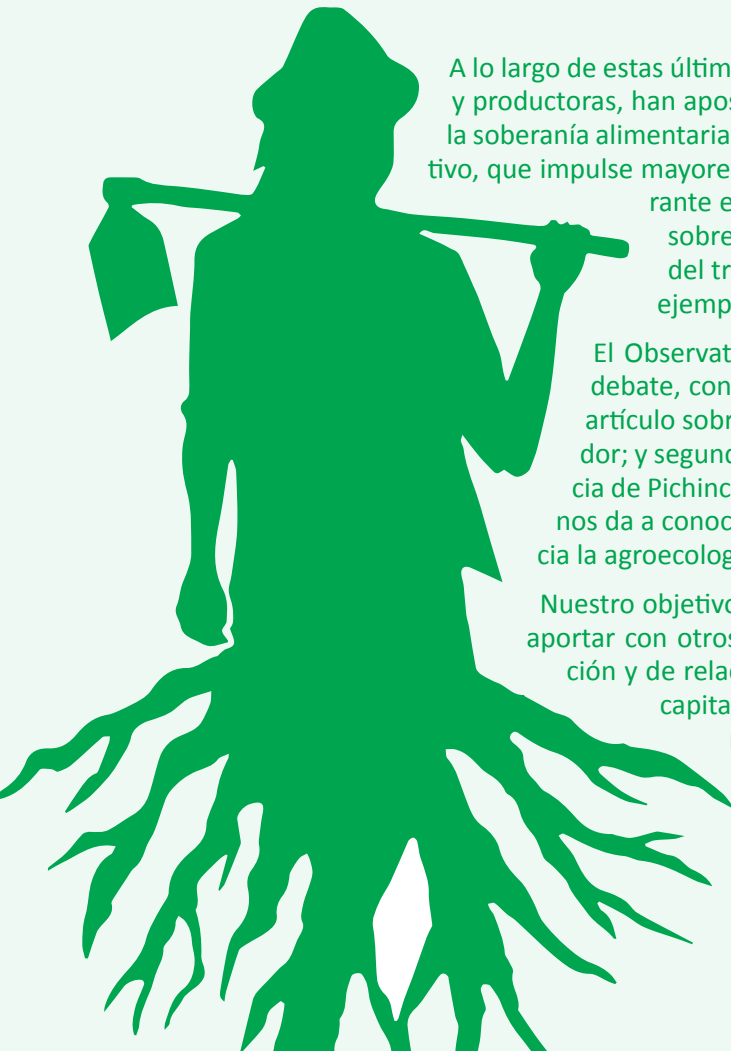
A lo largo de estas últimas tres décadas, las organizaciones campesinas de productores y productoras, han apostado por un modelo que conjugue la defensa y promoción de la soberanía alimentaria, con una propuesta armónica con el ambiente y el tejido colectivo, que impulse mayores niveles de participación. Este modelo es la agroecología. Durante estos años se ha producido información, análisis y experiencias sobre la agroecología en el país; fundamentalmente, como parte del trabajo levantado por quienes le apuestan a las alternativas, por ejemplo; el diálogo entre productores/as y su articulación con Ong's.

El Observatorio de Cambio Rural se propone contribuir a este diálogo y debate, con la presente publicación; este documento recoge, primero: un artículo sobre las razones que motivan a hablar de agroecología en el Ecuador; y segundo: los resultados preliminares del estudio de caso en la provincia de Pichincha y su comparación con productores de Loja y Guayas; lo cual, nos da a conocer tipologías de productores y sus momentos de transición hacia la agroecología.

Nuestro objetivo central es dar cuenta de alternativas para el campo; es decir, aportar con otros elementos que contribuyan a construir sistemas de producción y de relaciones sociales que no tengan la estructura de la acumulación capitalista, ni el modelo hegemónico depredador, injusto y autoritario, expresado en la agroindustria y el agronegocio.

Esperamos cumplir con lo propuesto y contribuir a debates que vinculen acumulación capitalista con extractivismo y alternativas.

Alejandra Santillana
Directora del IEE; 2014







¿Por qué hablar de agroecología?

Esteban Daza¹

En un contexto de extranjerización y acaparamiento de la tierra, agua y semillas; de monopolio de la comercialización; de agotamiento del suelo y contaminación del ambiente, de expansión de los “commodities” e incorporación subordinada de los campesinos al agronegocio; de hegemonía de los procesos productivos basados en la reprimarización de las economías rentistas; un modelo que se apoya en la violencia material y simbólica contra la mujer; en síntesis, en un modelo de acumulación capitalista en el campo, ¿por qué hablar de la agroecología?

Desde el 2013, el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) del Ecuador, ha propuesto el Cambio de Matriz Productiva para el sector agropecuario. El MAGAP presiona para que haya un aumento de superficie y producción de caña de azúcar para agrocombustibles e incentiva los cultivos de canola y soya para balanceados, harinas y aceites de consumo interno; en síntesis, profundiza el modelo de explotación y despojo de los recursos productivos.

1 Investigador del Instituto de Estudios Ecuatorianos y del Observatorio del Cambio Rural.

Las respuestas de las asociaciones de productores, organizaciones indígenas y campesinas locales, giran en torno a dos elementos:

Primero: la agroecología trasciende su propuesta tecnológica y productiva, para convertirse en una demanda política de organizaciones de campesinos y campesinas.

Segundo: el carácter integral que compone a la agroecología, se presenta como alternativa real y concreta para disputar la racionalidad del modelo de desarrollo capitalista en campo.

Estas dos razones se complementan y motivan al Observatorio del Cambio Rural (OCARU), a realizar un acercamiento a la agroecología en Ecuador desde la reflexión de los actores involucrados.

¿Desde cuándo surge la agroecología en Ecuador?

Elaboramos un breve recorrido histórico de la propuesta agroecológica como discurso crítico y práctica alternativa frente al modelo agrario en el Ecuador, dividido en tres momentos:

Primer momento: a finales de la década de los 80 y mediados de los años 90, la propuesta agroecológica surge debido a la preocupación por el deterioro de los agro-ecosistemas expuestos a la expansión agroindustrial. Las discusiones parten de la agroecología como concepto científico, cuyos principios invariantes, deter-

minan las lógicas de intervención. En esa coyuntura, los debates se articulan a una esfera netamente científica y técnica.

Al debate se suman prácticas agroecológicas en territorios; en donde las dinámicas estaban caracterizadas por el papel de las organizaciones no gubernamentales y la cooperación internacional que empiezan a conformarse como gestoras del enfoque de agroecología, mediante acuerdos con organizaciones campesinas de base. Con ellas será con quienes impulsarán los primeros proyectos de desarrollo sostenible de carácter técnico y productivo.

Segundo momento: Entre 1995 y 2004, se emprende un proceso de capacitación y formación técnica sobre agroecología, lo que permite diseñar fincas alternativas modelo en el territorio. El mayor nivel de presencia de estas fincas se ubica en la sierra ecuatoriana; mientras que, en la costa, se expanden los monocultivos para la exportación.

La centralización del tema técnico, en los procesos de capacitación, deja de lado el debate político de la agroecología. Este hecho llevará a la desintegración de la propuesta como demanda nacional; y, en su lugar, la agroecología se posicionará en territorios más pequeños debido a la metodología de intervención sobre desarrollo local sustentable que incorporan las organizaciones no gubernamentales.

Tercer momento: Entre el 2005 y 2014, se constata el incremento de los discursos y prácticas agroecológicas en varios lugares del país. En el 2005, se da el Primer Encuentro Nacional de Agroecología, que recupera la propuesta como debate de interés nacional y posiciona a la agricultura familiar campesina como sujeto prioritario de la propuesta alternativa. En el 2008, la coyuntura de la Asamblea Nacional Constituyente permite que diferentes organizaciones de la sociedad civil, representadas por las tendencias del movimiento ambientalista y campesino, posicionen el debate constituyente y legislativo, y la Soberanía Alimentaria se define como eje estratégico y como modelo alternativo para el campo.

En el 2013, se consolida el “*Festival Nacional por la Soberanía Alimentaria*” al que asisten varias organizaciones no gubernamentales, organizaciones sociales y de productores. Uno de los debates más importantes que la propuesta agroecológica instala con fuerza, es su crítica al uso de los transgénicos. Se organizan foros nacionales e internacionales de agroecología y se constituyen colectivos de consumidores. Varias organizaciones, que impulsan la propuesta agroecológica, tienen relaciones con instituciones internacionales como el MAELA², SOCLA³ y la Vía Campesina.

Durante el año 2014, el Colectivo Agroecológico organiza las “*Il Jornadas Agroecológicas*”, que impulsan la dis-

2 MAELA Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe.

3 SOCLA Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología.

cusión sobre la Matriz Agroalimentaria como propuesta alternativa al Cambio de Matriz Productiva que privilegia el agronegocio, y que está impulsada por el gobierno. Mientras, la Coordinadora Nacional de Agroecología (CEA), en el “*Il Encuentro Nacional de Agroecología*”, realizado a finales de octubre de este año, construye la agenda agroecológica nacional.

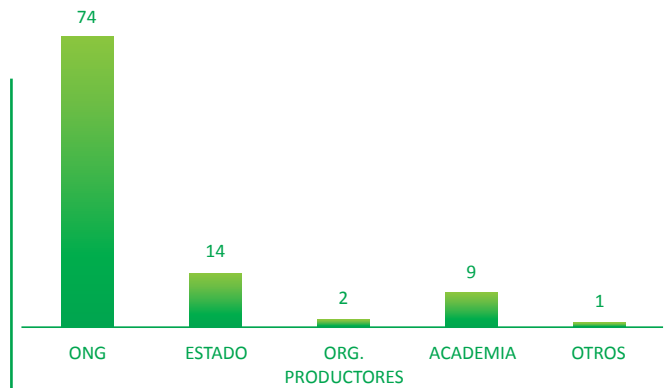
Finalmente, cabe resaltar que uno de los retos actuales del movimiento social es posicionar la propuesta agroecológica como una de las demandas políticas de campesinos, pueblos y nacionalidades en todo el territorio nacional.

¿Quiénes debaten y qué se debate en torno a la agroecología en el país?

Como OCARU buscamos conocer cuál es la mirada de la agroecología que tienen los diferentes actores (Ong’s, productores, organizaciones sociales e investigadores/as); saber en qué años crece el debate y quiénes tienen la capacidad de publicar en mayor proporción; esta información nos permite dar una mirada general de quiénes son los actores más influyentes y cómo éstos instalan su mirada sobre la agroecología.

Primero: Los actores que más posibilidades tienen para publicar textos referentes a la agroecología son las Ong’s, con el 74%; y las organizaciones de productores apenas aportan con un 2% (Ver gráfico 01).

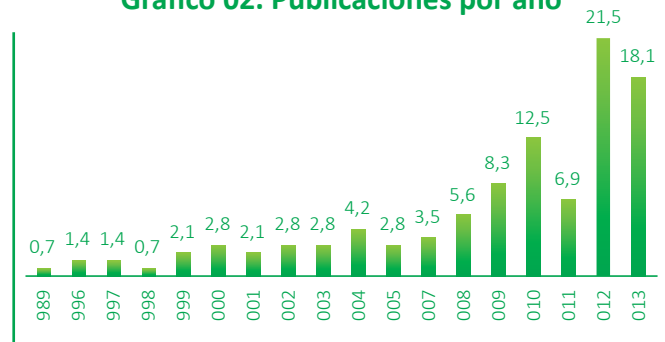
Gráfico 01. Actores que más publican



Fuente: Matriz de publicaciones nacionales de agroecología 2013
Elaboración: IEE 2013

Segundo: El período en el que más textos sobre agroecología se han publicado coincide con los debates en la Asamblea Nacional Constituyente sobre la Soberanía Alimentaria (Ver gráfico 02).

Gráfico 02. Publicaciones por año

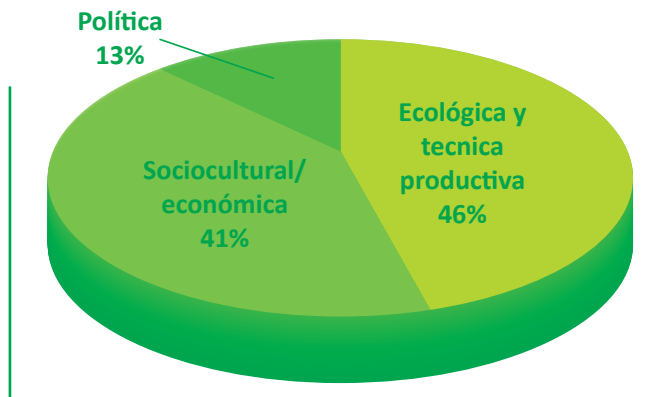


Fuente: Matriz de publicaciones nacionales de agroecología 2013
Elaboración: IEE 2013

Tercero: finalmente, nos interesa conocer las dimensiones que dentro de la agroecología se proyectan en los textos publicados. Para este punto hemos definido tres dimensiones influyentes: la dimensión **Ecológica/Técnica Productiva**, dimensión **Social/Cultural** y la dimensión **Política**⁴ (Ver gráfico 03).

4 Dimensión Ecológica/Técnica Productiva: entiende que la agroecología se ocupa de la protección ambiental y la aplicación de la tecnología que protege al ecosistema productivo, todos con principios invariantes para cualquier territorio. Dimensión Social/Cultural: ésta presiona para que exista un diálogo de saberes en la intervención sobre el agroecosistema y el intercambio. Dimensión Política: es aquella que promueve la organización social alrededor de la consolidación de una lógica redistributiva de los recursos naturales, la construcción de políticas públicas locales y sobre todo, disputa el sentido del desarrollo en el campo.

Gráfico 03. Distribución por eje de población



Fuente: Matriz de publicaciones nacionales de agroecología 2013

Elaboración: IEE 2013

Se puede constatar que la dimensión **Ecológica, Técnica/Productiva** tiene mayor peso en las publicaciones, cuyos contenidos varían entre: textos metodológicos, técnicos, sistematización de experiencias, entre otros. Mientras que la reflexión **Política** de la agroecología no tiene mayores alcances.

Finalmente, y lo que llama la atención al OCARU, es descubrir que en un país, que cuenta con una Ley Orgánica de Soberanía Alimentaria, que impulsa una Reforma de la Universidad Nacional, encontramos que en las Facul-

tades de Agronomía, el gran peso de los programas de estudios promueven profesionales de la Revolución Verde; de la Revolución Tecnológica; tendencias claramente identificadas con el uso de la tecnología para el desarrollo del capitalismo, y que tienen un mensaje a favor del uso de los transgénicos.

En ese contexto y a pesar de las “contradicciones”, la Secretaría Nacional de Educación Superior (SENESCYT), mantiene procesos de diálogo con otras instituciones académicas para desarrollar programas de becas y maestrías sobre agroecología para especialización; pero, también, promueve la innovación tecnológica en una clara alianza con el sector del agronegocio. Otro elemento a destacar, es la existencia de determinadas materias en los programas de estudio de ingeniería agrónoma, que dan a conocer a los estudiantes alternativas como: la producción orgánica y limpia; también se habla de la vinculación con la comunidad, con un enfoque agroecológico impulsado desde los profesores.

Hemos podido constatar, en los repositorios públicos, que existen más tesis sobre el tema de agroecología en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLAC-SO) y en la Universidad Andina Simón Bolívar –universidades especializadas en Ciencias Sociales–, que en las mismas Facultades de Agronomía.

¿Sabes qué hacen los diferentes actores por la agroecología?

Nos interesa hacer referencia a aquellos actores que participan con sus diferentes prácticas de la propuesta agroecológica. Para un mejor acercamiento, los hemos clasificado por su capacidad de incidencia para fomentar la agroecología o para restringirla a espacios menores o anularla totalmente.

¿Sabías qué?

El Estado, a través de sus instituciones como el MAGAP, el Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad, el Comité de Cambio de la Matriz Productiva, que tienen gran capacidad de incidencia sobre las políticas públicas y presupuesto considerables para el fomento productivo, **NO** consideran a la agroecología como una propuesta para el campo, pues, **NO** es un modelo viable para el Cambio de Matriz Productiva que necesita de monocultivos y altos rendimientos productivos para la exportación.

Para el caso de algunos Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), como Pichincha, Tungurahua, Nabón, que tienen capacidad de promulgar políticas públicas locales, la propuesta

agroecológica **SÍ** está considerada como una de las opciones para sus territorios; pero desde una lógica de coexistencia con otros modelos agrarios intensivos en la explotación de la naturaleza. Por ejemplo, el Gobierno Provincial de Pichincha promulgó la ordenanza para el fomento de la producción agroecológica, en convivencia con otras lógicas productivas como el agronegocio de la flores y la industria lechera en Cayambe y Mejía.

¿Sabías qué?

Las Organizaciones no gubernamentales (Ong's) conforman uno de los actores más dinámicos en posicionar y acompañar experiencias agroecológicas; así, encontramos casos importantes en la provincia de Azuay y Loja. En los últimos años, dichos actores, han encontrado limitaciones de financiamiento para gestionar proyectos de desarrollo sustentable; esto, debido a que la cooperación internacional considera al Ecuador como un país de renta media y no prioritario. Esta situación les obliga a concentrar sus actividades en territorios cada vez más pequeños, y que tienen —muchas de las veces—, poco diálogo con otras experiencias agroecológicas a nivel nacional.

Las Ong's, los GADs y las Organizaciones de Segundo Grado (OSG), se articulan para la generación de espacios de capacitación y formación en agroecología; pero, a su vez, no tienen mayor capacidad de fomento productivo; esto se debe a que los planes de desarrollo territorial, diseñados por equipos técnicos, elaboran presupuestos en base a la ganancia económica que les permite el monocultivo.

Finalmente, los productores y productoras que no tienen mayores relaciones con las ONGs, tienen aún menor capacidad de incidir en programas de fomento para la producción. Estos productores se caracterizan por el poco acceso a la tierra y otros recursos productivos. Pero a pesar de estas condiciones, mantienen relaciones sociales de producción que permiten que la agroecología se convierta en su alternativa.

Algunas características de productores y productoras

Hemos podido contabilizar que existen alrededor de 102 organizaciones productivas y de comercialización de productos agroecológicos; estas organizaciones articulan aproximadamente a 10.102 familias que producen con este enfoque.

¿Sabías qué?

Comercialización e intercambio Acceso a tierra	El 76% de productores/as comercializan en ferias y tiendas especializadas; el 24%, lo hacen en mercados convencionales.
	El 85% de productores/as poseen menos de 10 hectáreas para producir; el 14%, tienen entre 10 y 25 hectáreas; y, apenas el 1% produce en predios mayores a 25 hectáreas.
Territorios	La mayor parte de campesinos/as que han optado por la propuesta agroecológica están entre la sierra centro norte y sierra centro sur. La costa tiene muy poca actividad agroecológica debido a la expansión de los cultivos agroindustriales de palma, caña de azúcar y banano.



Puntos para el debate

- Se hace necesaria una base de sistemas de conocimientos, que nos permita dar cuenta de las particularidades de los procesos agroecológicos locales; de esta manera se podrían sistematizar metodologías propias y nuevos indicadores que den cuenta, precisamente, de las diferencias entre experiencias productivas, tecnológicas y políticas, y sus articulaciones.
- Incorporar en el debate nacional, en torno a las alternativas para el campo, a la agroecología como el referente de los movimientos campesinos para disputar el modelo agrario.
- Las experiencias que hemos registrado —en el presente documento— son prácticas agroecológicas locales con algún alcance regional; pero debemos impulsar que éstas adquieran un carácter nacional y demostrar que son viables a gran escala; todo ello, a través de un diálogo entre Gobiernos Autónomos Descentralizados, Gobierno Nacional, Ong's y organizaciones de productores y productoras.

Nota bibliográfica

Este artículo se elabora en base a los resultados de la investigación: *“Avances, experiencias y métodos de valoración de la agroecología” en el Ecuador*. Realizado por el Instituto de Estudios Ecuatorianos IEE con apoyo de la Fundación Rosa Luxemburg en 2013.

Tipologías de productores agroecológicos y sus momentos en la transición⁵.

Daisy Peña⁶
Esteban Daza⁷

Las diferentes entradas metodológicas nos permiten definir una tipología de productores y determinar momentos de transición productiva hacia la agroecología. Estos resultados reconocen la necesidad de la elaboración de políticas públicas agrarias que fortalezcan a la agroecología como un modelo sustentable y sostenible en el campo.

Organizaciones que participaron en el estudio

Para este estudio se utilizó la base de datos de las organizaciones que se encuentran dentro del inventario de productores agroecológicos en el Ecuador (Peña, Valverde y Belmont 2012). En la provincia de Pichincha se tomaron los casos de la *Corporación Ecuatoriana de Productores Biológicos* (PROBIO), y la *Red de Economía*

⁵ El presente artículo está basado en los resultados del estudio de caso realizado por el Observatorio del Cambio Rural (OCARU 2014) en los territorios de Pichincha, Loja y Guayas, junto a organizaciones de productores agroecológicos; las prácticas fueron sistematizadas en dimensiones como la organizativa, la ecológica y la económica/productiva.

⁶ Es investigadora asociada al Instituto de Estudios Ecuatorianos y forma parte del Colectivo Agroecológico.

⁷ Investigador del Instituto de Estudios Ecuatorianos y del Observatorio del Cambio Rural.

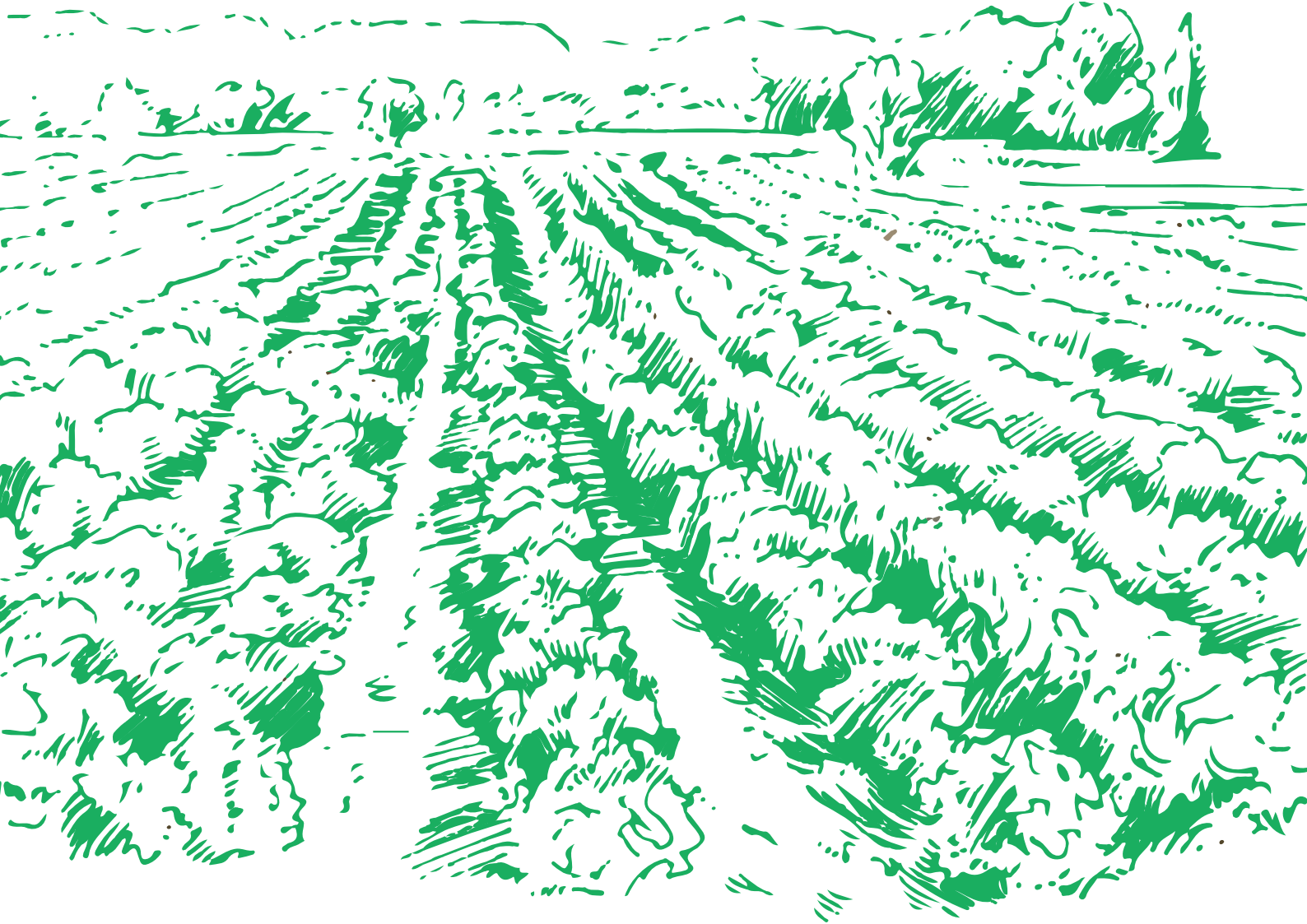
Solidaria y Soberanía Alimentaria del Territorio Kayambi (RESSAK), con una muestra de 30 productores/as.

Tipologías de productores

Con el apoyo de la descripción del paisaje agrario campesino, que se ha identificado a través del levantamiento de información en la provincia de Pichincha, hemos reconocido tres tipos de productores agroecológicos que se diferencian por variables como: el uso de mano de obra, acceso a recursos naturales y crédito, por sus sistemas de producción y crianza, infraestructura y formas de comercialización:

- Productores “Agroecológicos intensivos”.
- “Minifundio” o pequeña agricultura peri- urbana productores agroecológicos.
- Productores de “Pluri-actividad”.

Estos tres tipos de productores, en la provincia de Pichincha, tienen las siguientes características que los diferencian:



PROVINCIA DE PICHINCHA

Tipo	Características identificadas
Tipo 1 Productores “Agroecológicos intensificados”	Mano de obra: 1. Familiar. 2. Contratan mano de obra permanente.
	Acceso a los recursos Naturales: 1. Son propietarios de superficies de entre 1 a 2 ha. 2. Sistema de riego tecnificados (riego por goteo).
	Acceso a crédito: 1. Tienen acceso a capital financiero. 2. Califican para crédito a través de bancos privados como el Banco del Pichincha, Produbanco y Cooperativas de Ahorro.
	Sistema de producción y crianza: 1. Tipo de Producción de sus predios cuenta con diversidad vegetal de un promedio de 50 a 70 especies de hortalizas. 2. Tienen ciclo corto, permanente y anual. 3. Tienen animales como vacas de leche, especies menores y aves. 4. Realizan prácticas de rotación y asociación de cultivos, presentan diversidad circundante (cercos vivos y diferentes tamaños). 5. Elaboran planificación de siembra y calendario en función del mercado local.
	Infraestructura: 1. Cuentan con un área de pos cosecha, envasado y embalaje. 2. El circuito de comercialización se concluye con transformación y valor agregado.
	Comercialización: 1. Lo hace a través de circuitos cortos o mercado local (ferias locales, tiendas especializadas y canastas). 2. Es semanal, de manera individual y en espacios propios.

Tipo 2 “Minifundio” o pequeña agricultura peri-urbana de productores agroecológicos	Mano de obra: 1. Trabajo familiar. 2. El cuidado del huerto está bajo responsabilidad de la mujer e hijos después de sus actividades diarias.
	Acceso a los recursos Naturales: 1. Son propietarios de superficies entre 200 a 1.000 metros promedio. 2. Utilizan agua potable para riego de sus parcelas. 3. Poseen sistema de riego por goteo. 4. Tienen cultivos bajo invernadero.
	Acceso a crédito: 1. No tienen acceso a capital financiero. 2. Reciben apoyo de instituciones gubernamentales como los GADs Provinciales y GADs Cantonales. 3. Reciben apoyo económico de ONGs como Heifer, AVSF, PROBIO. 4. Son apoyadas también por programas de responsabilidad social como es el caso de HOLCIM.
	Sistema de producción y crianza: 1. La producción de sus predios cuenta con diversidad vegetal de 20 a 25 especies de hortalizas. 2. La producción animal cuenta con especies menores como cuyes, conejos y aves. 3. Realizan prácticas de rotación y asociación de cultivos, además de diversidad circundante; hay presencia de cercos vivos basados en arbustos.
	Infraestructura: 1. Cuentan con un área de acopio, pos cosecha, envasado y embalaje. 2. Cierran el circuito de comercialización; transformación y valor agregado con los excedentes de la producción.
	La comercialización: 1. Lo hacen a través de circuitos cortos de comercialización (ferias locales, restaurantes, venta directa en el barrio y canastas). 2. Realizan comercialización asociativa con frecuencia semanal.

Tipo 3 Productores de “Pluri-actividad” o Multi-actividad agroecológicas	Mano de obra: 1. La mano de obra es 100% familiar, toda la familia está vinculada en la finca en actividades como la siembra, manejo y comercialización. 2. Ofrecen servicios adicionales como capacitación, asistencia técnica y agroturismo.
	Acceso a los recursos Naturales: 1. Son propietarios de superficies de entre 2 ha a 5 ha, divididas en emprendimientos familiares.
	Acceso a crédito: 1. Tiene acceso a capital financiero y capital para inversión; los financieros son cooperativas de ahorro y crédito como Credife.
	Sistema de producción y crianza: 1. La producción de sus predios cuenta con diversidad vegetal de 20 a 25 especies. 2. Tienen productos de ciclo corto, permanente y anual. 3. En Producción animal, poseen vacas de leche, caballos, especies menores y aves. 4. Realizan prácticas de rotación y asociación de cultivos, diversidad circundante (presencia de cercos vivos y diferentes tamaños) y área de bosque.
	Infraestructura: 1. Cuentan con riego permanente y tecnificado. 2. Poseen infraestructuras para el procesamiento y la elaboración de productos transformados. 3. Tienen espacios propios para el alojamiento de visitantes y capacitación.
	La comercialización: 1. Es a través de circuitos cortos de comercialización (Tiendas especializadas, supermercados y canastas). 2. La comercialización se realiza de tres a cuatro veces a la semana.

Elaboración: Daisy Peña, 2014

En la provincia de Pichincha, se han identificado tres tipos de productores que tienen prácticas agroecológicas sobre diferentes condiciones materiales para su producción en finca y para la reproducción de sus tradiciones. La información nos deja claro, que quienes practican la agroecología tienen poco acceso a recursos productivos; como por ejemplo, la tierra —el promedio de tierra de los productores agroecológicos es entre 100 metros y 5 hectáreas—. La mano de obra que ocupan es familiar y, en ciertas ocasiones, contratan jornaleros para actividades específicas del proceso productivo. La dinámica más interesante es la estrategia de comercialización e intercambio. Los circuitos cortos son los espacios que les permiten tener una relación con el mercado de forma alternativa. Sus sistemas productivos son diversificados y están definidos por la infraestructura de la que disponen. En cuanto al acceso a crédito productivo, podemos mencionar que sigue siendo limitado; los productores y productoras han encontrado diferentes fuentes de financiamiento, entre las que se destacan, los proyectos de desarrollo sustentable con las Ong's.

Estos productores tienen una similitud con aquellos de la provincia de Loja; pues, también son campesinos que producen en condiciones difíciles, fundamentalmente por el limitado acceso a la tierra y agua para el riego; el promedio de suelo productivo es de 2.250 metros, lo que los define como minifundistas. La economía familiar está compuesta por el trabajo en finca de las mujeres y

por ingresos extra, resultado de la venta de la fuerza de trabajo que entrega el hombre en el precario mercado laboral. Estos productores no son sujetos de crédito en la banca convencional. A pesar de estas condiciones, las estrategias de los productores y productoras agroecológicas les permiten mantener sistemas de intercambio y acceso al financiamiento de formas solidarias. Sus procesos productivos mantienen la diversidad en las fincas. Este es el caso de productores asociados a la red Agroecológica de Loja.

De la misma forma, si comparamos a los productores analizados en Pichincha con aquellos de la provincia del Guayas, vamos a encontrar algunas diferencias, pero también semejanzas.

En un contexto de expansión histórica de la agroindustria y el agronegocio en la región de la Costa, resulta un verdadero reto, que existan experiencias agroecológicas consolidadas; la FECAOL da cuenta de esta realidad. Lo que encontramos en la provincia del Guayas, son productores especializados; definidos así, porque su sistema productivo se compone de uno o dos cultivos principales —maíz y arroz—, y una gran diversidad de cultivos dispersos, además de acompañar el proceso mediante la crianza de cerdos y gallinas. En cuanto al acceso a recursos productivos, estos productores están en las mismas condiciones que las experiencias de Pichincha y Loja; son pequeños propietarios de tierras —entre 20 y 50 hectáreas—; no cuentan con agua para la producción

y riegan sus cultivos con el agua de pozo, cada vez más escasa. La mano de obra es familiar y, de vez en cuando, contratan jornaleros. Sus ingresos económicos se componen de la producción de finca y del trabajo masculino como choferes, e incluso como jornaleros agrícolas en propiedades más grandes.

Podemos mencionar que todos estos productores pasan por diversos procesos de transformación hasta llegar a consolidarse como productores agroecológicos; estas etapas de transición hacia la agroecología están determinadas por muchas de sus condiciones ecológicas y ambientales, así como los recursos materiales y simbólicos para la reproducción de su vida.

Momentos de transición de los productores a la agroecología

Es necesario que las tipologías de productores puedan dar cuenta de los diferentes procesos de transición por los que atraviesan campesinos y campesinas que se han decidido por la propuesta agroecológica para sus fincas. Los siguientes resultados nos permiten identificar el estado de transición del proceso de producción agroecológica según los subsistemas y la interacción entre ellos; además, permite visualizar las necesidades dentro del fomento de la producción y el nivel de conocimiento en relación a técnicas y manejo de producción agroecológi-

ca; para lo cual, se han tomado, como base, los siguientes principios:

1. Adaptación a las condiciones locales.
2. Diversidad de agroecosistemas.
3. Balance de flujos de nutrientes.
4. Conservación de los recursos y relaciones sinérgicas.
5. Manejo holístico de los agroecosistemas.

¿Sabías qué?

En base a estos principios, se han encontrado tres **grados** que reflejan diferentes momentos de la transición de los productores hacia la agroecología.

Grado de Transición hacia la agroecología	Descripción/Caracterización
Grado 1 Productor agroecológico, etapa inicial.	1. Existe desconocimiento del estado de su finca en temas como: vida y salud del suelo biodiversidad. 2. Nivel bajo de manejo de los principios básicos de conservación, eficiencia y distribución del agua en el predio. 3. Los subsistemas (animal,-suelo-planta-agua) no se interrelacionan entre sí. 4. Incluye, de forma inconsciente, prácticas y técnicas del saber local de producción ecológica. 5. Desconocen técnicas y prácticas para realizar producción agroecológica. 6. Sostiene un bajo nivel de organización y gestión de recursos con actores vinculados a la agricultura campesina. 7. Su producción no está ligada a un mercado local; ni cuenta con algún sello.
Grado 2 Productor agroecológico, etapa intermedia.	1. Cuenta con el diagnóstico de su finca. 2. Se encuentra en la fase de implementar las normas de producción agroecológica para incrementar las prácticas que mejoren la vida y salud del suelo; diversifiquen la producción teniendo como base la recuperación de semillas locales; implementen sistemas de conservación, eficiencia y distribución del agua, de acuerdo a su realidad en el territorio; organicen el subsistema animal para que exista interacción con los demás sistemas. 3. Incluyen dentro de sus prácticas y técnicas el saber local; su producción amigable con el ambiente. 4. Los productores agroecológicos se vinculan y conocen otras fincas para fortalecer el intercambio de experiencias y se relacionan con alguna organización. 5. Existe un nivel medio de organización y gestión de recursos; en esta etapa todavía se requiere del apoyo y acompañamiento de otras instituciones (públicas y privadas). 6. Comercializa los excedentes de su producción a través de un circuito de comercialización directa (mercado local). 7. Empieza a preparar su finca para obtener el sello de garantía local como estrategia de diferenciación.

Grado 3 Productor agroecológico, etapa final.	1. Su producción cumple con un nivel alto de vida y salud del suelo, es una finca agrobiodiversa; tiene acceso a un sistema de conservación, eficiencia y distribución del agua. 2. Al predio se incluyen animales que permiten tener un flujo de reciclaje y eficiencia, interactuando con los demás sistemas. 3. Incluyen, dentro de sus prácticas y técnicas, el saber local de producción amigable con el ambiente. 4. Tiene un nivel alto de organización y gestión de recursos con actores vinculados a la agricultura campesina. 5. Han cubierto sus necesidades para el autoconsumo y se organizan para vender sus excedentes, a través de un circuito de comercialización directa (mercado local). 6. Tienen un sello de garantía local, que se obtiene a través del aval de un comité de ética integrado por representantes de gobiernos centrales, productores agroecológicos, sector académico, consumidores y representantes de organizaciones no gubernamentales.
---	--

Elaboración: Daisy Peña, 2014

A continuación mostramos un cuadro comparativo de los grados de transición de tres casos de productores en las provincias de Pichincha, Loja y Guayas que dan cuenta de procesos diferenciados por los que pasan los productores hacia la agroecología.

En la provincia de Pichincha, el 97% de las fincas visitadas están en un proceso de transición grado 2, identificado como productor agroecológico intermedio; y sólo el 3% de los productores y productoras se encuentran en el grado 3, identificado como productor/a agroecológico final.

En la provincia de Loja, todos los productores que fueron parte del diagnóstico se encuentran en un grado de transición 2; es decir, son productores/as intermedios.

Mientras que en la provincia de Guayas los productores están en una etapa de transición inicial, es decir, grado 1.

Elaboración: Daisy Peña, 2014

¿Sabías qué?

A pesar de las similitudes entre Pichincha y Loja, y las diferencias con Guayas, los productores agroecológicos de las tres provincias presentan una **dimensión ecológica** similar en cuanto a indicadores de salud y calidad del suelo, biodiversidad, integración animal, manejo y uso de agua.

En lo referente a los indicadores de **Salud y Calidad del Suelo**, los productores agroecológicos de Pichincha, Loja y Guayas, mantienen suelos bien nutridos; todo ello, conservando y plantando especies vegetales que permiten una producción libre de plagas y enfermedades.

En el tema de la **biodiversidad**, los productores de las tres provincias mantienen la diversidad vegetal con productos alimenticios. La diversidad genética se mantiene por medio de la variedad de plantas; la diversidad estructural, por su parte, se logra asociando y realizando rotación de cultivos; y, finalmente, la diversidad natural circundante, se sostiene con plantas de diferentes tamaños que forman barreras vivas.

La importancia de la **integración animal**, en el predio agroecológico, es abastecer materia orgánica; ya que representa el ahorro de la finca y su alimentación en casi el 50%. Sobre el **manejo y uso del agua**, lo que se manifiesta es una problemática de poco acceso al recurso, y en donde las estrategias de los campesinos y campesi-

nas que usan técnicas de cosecha y recolección de agua, son ineficientes para cubrir las necesidades dentro del predio y de la finca. Este suceso se repite en las tres provincias.

En cuanto a las capacidades de **transformación**, existen claras diferencias entre los productores/as analizados; en Pichincha, el proceso de transformación es uno de los mecanismos de autosuficiencia y aprovechamiento de los excedentes de finca. En este sentido, han desarrollado productos transformados en conservas de dulce, sal, derivados lácteos y, en algunos casos, son parte de emprendimientos de la unidad productiva. En Loja, si bien, se expenden en las ferias, alimentos preparados como dulces o coladas y cuyes asados, entre otros; estas transformaciones de sus productos no son parte de la prioridad en el proceso productivo. Finalmente, en Guayas, existen intentos de optimizar los excedentes de la finca, pero no es una actividad que sea parte del proceso productivo.

Conclusiones

La agroecología tiene distintos *matices* que incluyen tanto su desarrollo como su consolidación como alternativa campesina. No existe un solo productor agroecológico; después del trabajo de campo y del análisis el OCARU, se proponen cuatro tipos de productores de acuerdo a sus condiciones materiales y ecológicas. Además, su elección por la agroecología requiere pasar por tres momentos de transición.

Por el momento, esta iniciativa se consolida como una propuesta territorial de carácter local, en la que participan activamente la cooperación internacional, Ong's y las asociaciones de productores y productoras. Y donde el gran ausente es el Estado.

Los campesinos que apuestan por la agroecología lo hacen con dificultades estructurales, como el acceso a mayores extensiones de tierra y problemas para obtener agua para riego.

La falta de atención en políticas públicas de fomento a la agroecología, por parte de las instituciones del Estado, es remplazada por la organización social y solidaria de campesinos y campesinas productoras; desarrollan estrategias políticas, sociales y culturales, que les permite conformarse como una propuesta alternativa para el campo, a pesar de sus difíciles condiciones.





Sugerencia de políticas públicas para el fomento de la agroecología

Daisy Peña⁸

Como ha quedado demostrado, la agroecología en el Ecuador no es una práctica uniforme en todos los territorios, sino que tiene sus particularidades y diferentes momentos de transición. Es en estos casos, que queremos aportar con una serie de propuestas para que los productores y productoras tengan la atención prioritaria de las instituciones públicas.

¿Sabías qué?

Sí existen propuestas de políticas públicas para que el Estado fomente la agroecología en campesinos y campesinas, en cada uno de los momentos de transición.

⁸ Es investigadora asociada al Instituto de Estudios Ecuatorianos y forma parte del Colectivo Agroecológico.

PROPUESTA DE POLÍTICAS PÚBLICAS POR MOMENTO DE TRANSICIÓN HACIA LA AGROECOLOGÍA

Grado 1: Productor agroecológico etapa inicial

Política	Estrategias	Herramientas
Desarrollar Planes de Ordenamiento territorial a nivel provincial, cantonal y parroquial.	En el establecimiento y actualización de los planes de ordenamiento territorial provincial, cantonal y rural.	La herramienta de apoyo para empezar es el Diagnóstico del Predio utilizando el MES-MI como herramienta inicial; con esta se pretende que el productor agroecológico, conozca los principios básicos, normas y conceptos generales de la producción agroecología, para iniciar con el trabajo de implementación
	La zonificación para el ordenamiento del territorio, se establecerá mediante la incorporación de criterios y aspiraciones de las poblaciones locales, acompañadas de las orientaciones técnicas, poniendo especial importancia al aspecto agroecológico y reservando áreas con fines de protección ambiental.	
Fortalecimiento de productores agroecológicos en asuntos de organización.	En esta etapa se requiere la formulación de planes de fortalecimiento organizacional.	
Fomento productivo agrícola y pecuario	Generar programas de capacitación en producción agroecológica desde sus dimensiones y principios agroecológicos articulados a la experiencia y conocimiento local.	
	Se deben implementar mecanismos de incentivos (maquinaria, insumos, semillas entre otras) para estimular a las personas naturales y jurídicas para implementar producción agroecológica, incluyendo la exoneración de impuestos.	
	Apoyar en la gestión de infraestructura de riego, a través de estudios de factibilidad y en coordinación con los otros niveles de gobierno para el financiamiento, las obras requeridas para fomentar producción agroecológica.	

Promover mercados locales y circuitos de comercialización en el marco de la Economía Social y Solidaria.	Levantar información acerca del interés por vincularse a un circuito corto. Identificación de tipo de productor/a de acuerdo a la característica del circuito de comercialización.	
Promover líneas de investigación para desarrollo de metodologías basadas en el Diálogo de Saberes e Intercambio de experiencias.	Establecerá convenios de cooperación interinstitucional con organismos especializados en investigación; como Universidades e Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias del Ecuador, para facilitar la realización de investigaciones orientadas a generar tecnologías agroecológicas que aporten alternativas a los problemas de este tipo de producción; todo ello, identificado en el territorio y basadas en el Diálogo de Saberes e Intercambio de experiencias.	

Grado 2: Productor agroecológico etapa intermedia

Desarrollar Planes de Ordenamiento territorial a nivel provincial, cantonal y parroquial considerando el conocimiento local, el uso potencial del suelo, la sostenibilidad de los recursos naturales y la participación social.	Implementar dentro de los POT, actividades de capacitación y acompañamiento técnico donde se incluyan las capacidades, recursos y presupuesto.	En este nivel, utilizaremos como herramienta el Plan de Manejo de finca. Normas de Producción agroecológica adaptadas a la realidad local. Carpeta del productor/a para ser parte de una organización.
Fortalecimiento de productores agroecológicos en asuntos de organización.	Elaborar y ejecutar, en el marco de los planes de fortalecimiento organizacional, programas de capacitación socio-organizativa, tanto a nivel de dirigentes como de asociados en general.	
	Coordinar con las organizaciones de productores/as agroecológicas, a fin de generar un diálogo de saberes en donde los/as técnicas y productores/as sean corresponsables en la capacitación socio-organizativa para los asociados y en las comunidades en las que no existen organizaciones, para motivar su creación.	
Fomento productivo agrícola y pecuario	Coordinar acciones con los otros niveles de gobierno, con el propósito de crear fuentes de financiamiento en condiciones preferenciales para el sector productor agroecológico; establecer un seguro agroalimentario y subsidios agroalimentarios.	
	A fin de favorecer el desarrollo de las actividades productivas agroecológicas, dotar de los materiales e insumos necesarios a las personas naturales y jurídicas que lo requieran; incluyendo semillas, abono orgánico y otros materiales. Los insumos suministrados podrán entregarse como capital semilla para quienes inician la actividad o a precio de costo para quienes ya la vienen desarrollando.	

Promover mercados locales y circuitos de comercialización en el marco de la Economía Social y Solidaria.	Articulación con las distintas modalidades de circuitos cortos de comercialización o mercados locales (públicos o privados) y generación de acuerdos justos y equitativos comerciales entre ambas partes.	
	Apoyar con acompañamiento técnico y talleres de capacitación en acuerdos comerciales, atención al cliente, entre otros.	
	Acompañamiento para la obtención de equipamiento e infraestructura.	
Promover líneas de investigación para el desarrollo de metodologías basadas en el Diálogo de Saberes e Intercambio de experiencias	Orientar para que la investigación que realicen los organismos especializados, se realice en los predios de los productores/as agroecológicas y cuente con la participación de ellos.	
	Procurar que en las investigaciones participen, además de los profesionales especializados, estudiantes de pre y postgrado, como un mecanismo que aporta a la formación de profesionales con un conocimiento específico de la problemática de la producción en el ámbito local.	

Grado 3: Productor agroecológico etapa final		
Desarrollar Planes de Ordenamiento territorial a nivel provincial, cantonal y parroquial considerando el conocimiento local, el uso potencial del suelo, la sostenibilidad de los recursos naturales y la participación social.	El ordenamiento territorial, priorizando la variable ambiental y los aspectos agroecológicos, deberá contar con la participación de los miembros de la comunidad; quienes podrán ejercitar sus derechos de intervención a través de las distintas modalidades de participación social como foros públicos, veedurías, espacios de contraloría, y todas las que permita el ordenamiento jurídico.	Carpeta del productor para ser parte de una organización. Diagnóstico de la finca. Croquis de la finca. Plan de manejo de la finca. Informe de visita de veeduría de la finca. Informe de Comité de Ética.
Fortalecimiento de productores/as agroecológicas en asuntos de organización.	Coordinar con otros niveles de gobierno, con el propósito de conseguir el financiamiento para las acciones de fortalecimiento organizativo de los productores/as agroecológicas.	
Fomento productivo agrícola y pecuario	Entre productores y consumidores de productos agropecuarios, se difundirán los beneficios de la Agroecología, en coordinación con otras instituciones públicas y privadas, de acuerdo a sus competencias.	
Promover mercados locales y circuitos de comercialización en el marco de la Economía Social y Solidaria.	Facilitar espacios para el establecimiento de acuerdos entre productores y consumidores .	
	Apoyará en el seguimiento a la operación del circuito corto.	
	Levantamiento de información respecto al incremento en los ingresos de los productores que se insertan dentro de un circuito corto.	
Promover líneas de investigación para el desarrollo de metodologías basadas en el Diálogo de Saberes e Intercambio de experiencias.	Coordinar con otros niveles de gobierno, con el propósito de conseguir el financiamiento para el apoyo a la investigación que se identifiquen de acuerdo a cada territorio.	



Bibliografía

1. Asamblea Nacional, 2009a. Ley orgánica del régimen de Soberanía Alimentaria, SCLF-09-191.
2. Asamblea Nacional, 2009b. Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, PAN-FC-010-1431.
3. Constituyente, A., 2009. Constitución de la República del Ecuador.
4. Definición Soberanía alimentaria: http://es.wikipedia.org/wiki/Soberan%C3%ada_alimentaria.
5. MAGAP, Dirección de Redes Comerciales publicación 2014.
6. MAGAP, 2010. CIALCO: Circuitos Alternativos Cortos de Comercialización. Boletín de Prensa MAGAP-SRS/3 124, 1.
7. G. Castañeda ESTUDIO PRELIMINAR DE LA AGROBIODIVERSIDAD EN LA ESCUELA CAMPESINA DE AGROECOLOGÍA DEL CORREGIMIENTO DE SAN RAFAEL MUNICIPIO DE TULUA 2011.
8. DELALANDE Laure, 2004, “Diagnóstico socioeconómico de la parroquia Tixán”.
9. Dirk Barrez is een Belgisch auteur, reportage- en documentairemaker in ... Boer, consument, agro-industrie en grootdistributie, EPO, 2007.
10. GONDARD Pierre, y ZEBROWSKI Claude, y HUTTEL Charles, 1999. Paisajes Agrarios del Ecuador. Quito. IRD.
11. HERRERA, Stalin. 2011. PROPUESTA DE LÍNEAS DE ACCIÓN, POLÍTICAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS EN LA DIMENSIÓN POLÍTICO-INSTITUCIONAL PARA EL BUEN VIVIR RURAL EN EL MARCO DEL PLAN NACIONAL 2009 – 2013. SENPLADES.
12. IICA, 2004 Más que alimentos en la mesa: La real contribución de la agricultura a las economías.
13. IEE, OXFAM, 2010. Análisis de la inversión y de la política pública para la agricultura en el Ecuador.
14. Manifiesto encuentro SPG Lima Perú 2013.
15. ROVAYO, Jorge. 2011. PROPUESTA DE LÍNEAS DE ACCIÓN, POLÍTICAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS DESDE LA DIMENSIÓN ECONÓMICA-PRODUCTIVA PARA EL BUEN VIVIR RURAL EN EL MARCO DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO PARA EL BUEN VIVIR 2009 - 2013.
16. D. Taipei, M. Valverde y M. Laforge Dinámicas de la agricultura familiar campesina en el Ecuador y perspectivas de la Agroecología 2012.
17. [Http://www.derechoecuador.com/](http://www.derechoecuador.com/).



El Observatorio del Cambio Rural es una propuesta de debate, diálogo e investigación, teórico y político entre organizaciones sociales, espacios de investigación, instituciones no gubernamentales y ámbitos del Estado. El propósito es aportar con el debate sobre modelo de acumulación y transformaciones en el campo a través del registro y análisis crítico de los cambios socioeconómicos y políticos; su relación con la reforma institucional normativa y la política agraria; y la comprensión sobre los actores que en territorio establecen estrategias y acciones sobre las transformaciones del campo. Nuestra apuesta es contribuir al fortalecimiento de las organizaciones indígenas, campesinas y de mujeres rurales del Ecuador.



INSTITUTO
DE ESTUDIOS
ECUATORIANOS

Fundación
Rosa Luxemburg



Esta cartilla ha sido realizada con el apoyo de la Fundación Rosa Luxemburg. Su contenido es responsabilidad exclusiva del Instituto de Estudios Ecuatorianos y no refleja necesariamente la opinión de la Fundación Rosa Luxemburg.
